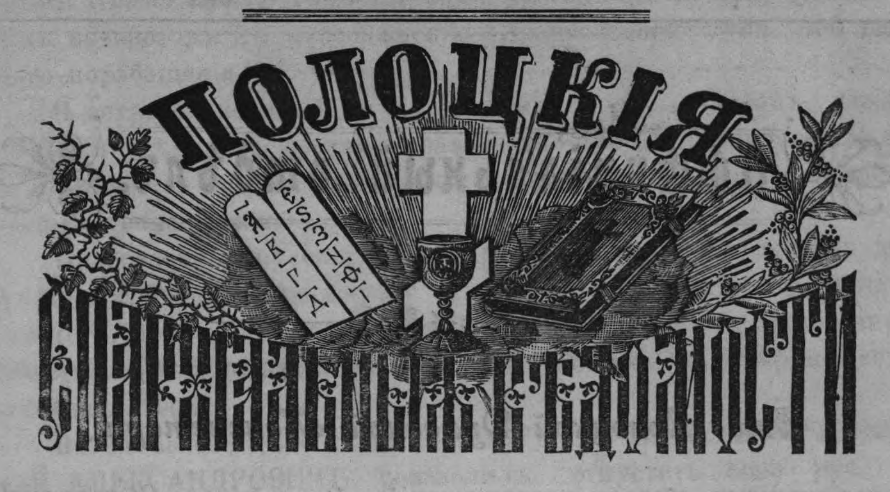
Витебскъ. Тридцать пятый г. 8-го ноября.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1908 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 45.

Содержаніе.

Оффиціальный отдѣлъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О производствѣ сборовъ пожертвованій: 1) въ пользу Общества Бѣлаго Креста и 2) на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на отношеніи Комитета Воинскаго благотворительнаго **Общества Бѣлаго Креста** отъ 25 мая сего года за № 920, Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи для надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся опредѣленію Святѣйшаго Синода, **6-го января 1909 года** имѣетъ быть произведенъ въ церквахъ епархіи сборъ пожертвованій въ пользу означеннаго Общества и собранныя пожертвованія чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ должны быть высланы въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул. д. № 4—6).

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губ.).

Здѣсь 8 сентября 1380 г., по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впослѣдствіи Донскимъ, съ

двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Руси отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животъ свой положившихъ, предпринято построеніе Святаго храма Божія.

Православные русскіе люди! Пріидите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ—въ 1907 г., а въ семъ году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принятъ подъ АВГУСТѢЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Парѳеній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Къ сему Полоцкая Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что сборъ пожертвованій на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ долженъ быть произведенъ **21 сего ноября** и собранныя пожертвованія направлены чрезъ благочинныхъ въ Полоцкую Духовную Консисторію.

Отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимирскаго Братства.

I.

Въ цѣляхъ обслѣдованія и изученія памятниковъ церковной старины и древнихъ церковныхъ архивовъ, которые не могутъ быть доставлены въ состоящее при Братствѣ «Древлехранилище» (музей), журналомъ Совѣта Братства (№ 4-й ст. П п. 6), утвержденнымъ Его

Преосвященствомъ, постановлено: «Командировать членовъ Комиссіи, завѣдывающей «Древлехранилищемъ» (музеемъ), въ каникулярное время для обслѣдованія и изученія памятниковъ церковной старины и древнихъ церковныхъ архивовъ на мѣста, предварительно запросивъ духовенство епархіи, чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», гдѣ таковые памятники или архивы имѣются».

Совѣтъ Братства симъ имѣетъ честь покорнѣйше просить духовенство епархіи заблаговременно сообщить ему по сему предмету потребныя свѣдѣнія.

II.

Въ Александропольскую церковь, Рѣжицкаго уѣзда, по ходатайству служащаго при ней іеромонаха Ѳеофила, отъ Духовнаго собора Троице-Сергіевой Лавры поступило пожертвованій предметовъ церковной ризницы и утвари на сумму около 200 руб. Журналомъ Совѣта Братства, утверждены Его Преосвященствомъ, постановлено за означенное пожертвованіе выразить Духовному собору Троице-Сергіевой Лавры благодарность отъ имени Совѣта Братства.

III.

Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Служащимъ при Александропольской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, іеромонахомъ Ѳеофиломъ 29 іюня с. г. присоединенъ къ православію изъ раскола крестьянинъ дер. Кавлачи, Сакстыгальской волости, Рѣжицкаго уѣзда, Варѳоломей Ивановъ Кудрявцевъ, 20 лѣтъ отъ роду

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности Витебскаго Епархiальнаго Св.-Владимирскаго Братства за 1907 годъ.

(XX годъ существованiя).

ЗАКЛЮЧЕНIЕ.

Въ заключенiе Комитетъ съ великимъ прискорбiемъ констатируетъ такое печальное явленiе: въ то время, какъ наши враги православiя—иновѣрцы сплотились въ грозную силу, наше православное духовенство дѣйствуетъ враздробь, поодиночкѣ. Миссiонерскому Комитету неизвѣстно, чтобы гдѣ-нибудь въ нашей епархiи духовенствомъ устраивались съѣзды для совмѣстнаго обсужденiя и выработки мѣръ борьбы съ иновѣрческой пропагандой, чтобы въ приходахъ организовывались братства и кружки ревнителей православiя. Ему не только неизвѣсто объ общихъ, совмѣстныхъ дѣйствiяхъ духовенства, но неизвѣстно и отдѣльныхъ случаевъ проявленiя радостныхъ или прискорбныхъ сторонъ приходской жизни, потому что духовенство молчитъ. Казалось бы, что въ Миссiонерскомъ Комитетѣ, какъ епархiальномъ центрѣ, цѣль котораго заключается въ томъ, чтобы оказывать матерiальную и духовно-нравственную поддержку духовенству въ борьбѣ съ иновѣрческой пропагандой,—должны сосредоточиваться всѣ свѣдѣнiя о состоянiи иновѣрiя и проявленiи иновѣрческой пропаганды. Но, увы! духовенство почему-то не считаетъ нужнымъ дѣлиться съ нимъ своими впечатлѣнiими и своею дѣятельностью въ борьбѣ съ иновѣрческой пропагандой. Въ отчетномъ году, какъ уже выше сказано, въ Комитетъ поступили свѣдѣнiя только отъ одного о. благочиннаго и 4-хъ приходскихъ священниковъ. Чѣмъ это объяснить? Неужели въ Епархiи все такъ хорошо, что никому не требуется ни помощи, ни дружескаго совѣта, или ужъ такъ плохо, что слѣдуетъ на все рукой махнуть? Раньше православiе охранялъ и гражданскiй законъ, а теперь оно должно

само себя охранять и защищать духомъ единенія, любви и братства, и во главѣ этой великой задачи должны стать православные пастыри. Враги православія давно уже признали, что въ единеніи сила— и сплотились. Пора и православнымъ пастырямъ понять это и также объединиться, совмѣстно выработать мѣры для борьбы съ грознымъ врагомъ, чтобы защитить и сохранить святую, православную вѣру въ здѣшнемъ краѣ и тѣмъ привести къ Богу и вѣчному спасенію души ввѣренныхъ имъ чадъ духовныхъ.

По разсмотрѣніи и обсужденіи отчета собраніемъ Миссіонерскаго Комитета признаны желательными слѣдующія мѣры:

А. Общія.

1) За счетъ миссіонерскихъ суммъ пріобрѣтать брошюры и листки—противораскольническаго, противокатолическаго, противолютеранскаго и противосектантскаго направленія съ цѣлію возможно большаго распространенія ихъ въ народѣ.

2) Предложить духовенству епархіи внимательно слѣдить за движеніемъ среди православныхъ прихожанъ иновѣрческой пропаганды и литературы, и въ особенности за дѣятельностью ксендзовъ, иновѣрческихъ учителей, дѣвотокъ, за открытіемъ тайныхъ иновѣрческихъ школъ, не обучаются ли въ нихъ дѣти православныхъ и др. и о всѣхъ замѣченныхъ случаяхъ пропаганды немедленно сообщать чрезъ епархіальныхъ миссіонеровъ Миссіонерскому Комитету для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

3) Просить Духовную Консисторію войдти съ ходатайствомъ къ Господину Витебскому Губернатору, чтобы лицамъ православнымъ, подавшимъ ему прошенія о переходѣ въ иновѣріе и указавшимъ въ этихъ прошеніяхъ неправильно адресъ своего мѣстажительства съ цѣлію уклониться такимъ способомъ отъ увѣщанія своихъ духовныхъ пастырей,—не выдавалось разрѣшеній на переходъ въ иновѣріе.

4) Предложить духовенству епархіи обязательно сообщать Комитету—кто изъ изъявившихъ желаніе перейти въ иновѣріе послѣ пастырскихъ увѣщаній оставилъ свое желаніе и кто перешелъ въ иновѣріе.

5) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи содержанія духовенству въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и иновѣріемъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ таинства и требы въ такихъ приходахъ совершались безплатно и въ такіе

приходы назначать лучшихъ священниковъ, способныхъ вести борьбу съ врагами православія.

6) Предложить духовенству епархіи, въ особенности уѣздовъ: Рѣжицкаго, Двинскаго, Дриссенскаго, Лепельскаго, Полоцкаго и Люцинскаго, зараженныхъ расколомъ и иновѣріемъ, объединяться въ кружки, хотя бы по благочинническимъ округамъ, для совмѣстнаго обсужденія и выработки мѣръ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, такъ какъ только въ совмѣстныхъ и дружныхъ дѣйствіяхъ самихъ пастырей проявится достаточная сила на защиту обуреваемаго православія.

7) Рекомендовать духовенству въ своихъ приходахъ, въ особенности зараженныхъ расколомъ и иновѣріемъ, обязательно открывать братства и кружки ревнителей православія, члены которыхъ старались бы послужить святой церкви и ея нуждамъ ради спасенія своихъ душъ; такіе члены могли бы болѣе удобно слѣдить за иновѣрческой пропагандой и докладывать своему священнику о ея движеніи и проявленіи. Если бы по какимъ-нибудь обстоятельствамъ не представлялось возможнымъ открыть такое братство или кружокъ, то рекомендовать священникамъ имѣть въ приходахъ такихъ благонадежныхъ лицъ, которые исполняли бы ту же роль по отношенію къ пропагандѣ.

8) Рекомендовать духовенству епархіи устройство „катихизацій" (наставленіе въ истинахъ правосл. вѣры) для прихожанъ, преимущественно въ возрастѣ 16—20 лѣтъ, какъ одну изъ главнѣйшихъ мѣръ къ утвержденію православія и охраненію его отъ иновѣрческой пропаганды. Временемъ для такихъ „катихизацій" могли бы служить или ранняя весна, или вторая половина августа и сентябрь, когда сельскіе жители болѣе свободны отъ полевыхъ работъ. Мѣстомъ для „катихизацій" могли бы служить школьныя помѣщенія, въ это время свободныя отъ учениковъ, при чемъ здѣсь прихожане изъ отдаленныхъ деревень могли бы и жить.

На такихъ собраніяхъ катихизантовъ можно было бы обучать общему пѣнію нѣкоторыхъ молитвословій изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи, каковое и вводить въ храмахъ.

9) На расходы по устройству катихизацій и поѣздки сотрудниковъ миссіонеровъ по дѣламъ миссіи оказывать возможное пособіе изъ суммъ Миссіонерскаго Комитета, а равно изъ этихъ же суммъ выдавать и денежныя награды лицамъ, оказавшимъ особыя заслуги въ дѣлѣ миссіи.

10) Поручить епархіальнымъ миссіонерамъ: противораскольническому, свящ. Ѳ. Борнукову и противосектантскому, свящ. П. Лѣпиню: 1) представить въ Комитетъ списки всѣхъ приходовъ епархіи, въ которыхъ имѣются раскольники, иновѣрцы и сектанты, 2) въ своихъ докладахъ подробно указывать мѣры, которыя принимались на мѣстахъ къ утвержденію православія и противодѣйствію иновѣрческой пропагандѣ и 3) представить въ Комитетъ списокъ вопросовъ, которые, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы внести въ программу для годовыхъ отчетовъ приходского духовенства о состояніи православія, раскола, иновѣрія, сектантства, иновѣрческой пропаганды и мѣрахъ къ утвержденію православія и противодѣйствію иновѣрческой пропагандѣ.

Б. Частныя.

а) По отношенію къ расколу.

1) Улучшить составъ сотрудниковъ епархіальнаго миссіонера для чего поручить ему самому указать таковыхъ и представить на утвержденіе.

2) Просить Его Преосвященство: а) обязать священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ имѣются раскольники, заняться изученіемъ исторіи и обличенія раскола, б) назначать въ такіе приходы священниковъ, давшихъ обязательство заняться изученіемъ раскола и в) если въ своей епархіи не достанетъ подходящихъ кандидатовъ для такихъ приходовъ, то вызывать лицъ, знающихъ расколъ, изъ другихъ епархій.

3) Поручить епархіальному противораскольническому миссіонеру наблюсти за подготовкою сотрудниковъ и приходскихъ священниковъ въ изученіи раскола и съ своей стороны придти имъ на помощь въ этомъ дѣлѣ своею опытностію и руководительствомъ.

4) Просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ вызвать для своего архипастырскаго наставленія избранныхъ по благочинническимъ округамъ сотрудниковъ миссіонера, а епархіальному миссіонеру о. Борнукову поручить собрать свѣдѣнія, почему его сотрудники, кромѣ Дрибинцева и Соколовскаго, не представили отчетовъ о своей дѣятельности за 1907 г. и не обращались къ нему за руководственными указаніями.

5) Просить о. благочиннаго единовѣрческихъ церквей представить свѣдѣнія о порочныхъ членахъ подвѣдомственнаго ему клира.

6) Просить Его Преосвященство разрѣшить устройство курсовъ

пѣнія въ г. Рѣжицѣ для единовѣрческихъ псаломщиковъ и учителей миссіонерскихъ церковныхъ школъ, руководство которыми поручить о. миссіонеру Борнукову.

7) Просить Его Преосвященство выдать въ приходы Рѣжицкаго и Двинскаго уѣздовъ, по примѣру латышскаго миссіонера, подвижные престолы для совершенія литургій въ деревнямъ, зараженныхъ расколомъ, такъ какъ ознакомленіе раскольниковъ съ божественной литургіей признавалъ мѣрой цѣлесообразной и рекомендовалъ извѣстный борецъ и знатокъ раскола Павелъ Прусскій.

б) По отношенію къ католичеству и лютеранству.

1) Просить Духовную Консисторію освободить миссіонера Лѣпиня отъ увѣщаній лицъ, подавшихъ прошенія о переходѣ въ иновѣріе и поручать таковыя увѣщанія приходскимъ священникамъ въ виду того, что всякій священникъ, несомнѣнно, долженъ умѣть доказать истину и превосходство православія такъ же, какъ и миссіонеръ, а между тѣмъ миссіонеръ на такія увѣщанія, почти не имѣющія успѣха, непроизводительно тратитъ много времени, которое онъ могъ бы съ пользою употребить на другое дѣло.

2) Просить Его Преосвященство разрѣшить устройство съѣзда духовенства уѣздовъ: Люцинскаго, Дриссенскаго, Рѣжицкаго, Двинскаго, Лепельскаго и Полоцкаго въ гор. Дриссѣ или Двинскѣ, послѣ 15 іюня сего года подъ руководствомъ о. предсѣдателя Миссіонерскаго Комитета, протоіерея Алексѣя Матюшенскаго, для обсужденія и выработки мѣръ къ охраненію православія и противодѣйствію иновѣрческой пропагандѣ въ этихъ уѣздахъ.

3) Просить предсѣдателя комиссіи по переводу молитвослова на мѣстный инфлянтскій, латышскій языкъ, свящ. о. К. Зайца, сообщить—въ какомъ положеніи находится дѣло по означенному переводу и не встрѣчается ли какихъ-либо препятствій къ скорѣйшему исполненію его.

4) Просить Его Преосвященство обязать священниковъ приходовъ, зараженныхъ католичествомъ и лютеранствомъ, заняться изученіемъ обличенія сихъ вѣроученій, дабы и самимъ имъ быть всегда готовыми дать отвѣтъ вопрошающему и имѣть возможность съ церковной каѳедры знакомить православныхъ прихожанъ съ неправильностями и заблужденіями сихъ иновѣрцевъ. При этомъ Миссіонерскій Комитетъ рекомендовалъ бы духовенству пріобрѣсти книгу: «Отъ тьмы къ свѣту».

в) По отношенію къ сектантству.

1) Предложить духовенству Невельскаго уѣзда и, отчасти, Городокскаго внимательно слѣдить за жизнью своихъ православныхъ прихожанъ и предупреждать распространеніе сектантскихъ идей, которыя, по отзыву епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, особенно широко распространяются въ Невельскомъ уѣздѣ и грозятъ православію большой опасностью.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1908 года. **№ 45.** 8-го ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Слово въ недѣлю 21 *).

«Другое (сѣмя) паде посредѣ тернія, и возрасте терніе, и подави е (Лук. 8, 7).

Нигдѣ не было и нѣтъ такого проповѣдника слова Божія, какимъ былъ Іисусъ Христосъ. Враги заслушивались. Однажы пришли архіерейскіе слуги поймать Іисуса Христа, пришли и забыли зачѣмъ, слушали проповѣдь Христову и возвратились, а когда архіереи спросили: „почему вы Его не привели", они отвѣчали: „никто никогда такъ не говорилъ, какъ этотъ человѣкъ" Это означало, что они не имѣли смѣлости причинить зло тому, кто такъ задушевно говорилъ. Но тѣмъ не менѣе не всѣ, слышавшіе проповѣдь Христову, творили слышанное. Это побудило Господа Іисуса Христа сказать однажды притчу, въ которой Онъ сравнивалъ слово Божіе съ сѣменемъ, а слушателей съ нивою, на которой зерно засѣвается.

Вотъ содержаніе этой притчи. Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое и, когда онъ сѣялъ, нѣкоторое сѣмя упало при дорогѣ, гдѣ было много проходящихъ, такъ что земля была очень утоптана. На такой землѣ трудно зерну быть не потоптаннымъ проходящими, а затѣмъ его поклевали и птицы. Иное зерно упало на мѣсто каменистое, гдѣ было земли немного, такъ что зерно скоро дало ростокъ, но взошло солнце, ростокъ увялъ, и какъ не было глубокихъ корней и влаги,

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ.

то и засохъ. Иное зерно упало въ безплодный терновый кустарникъ, пустившій корни и глубже и раньше плодовитаго сѣмени. Когда выросъ кустарникъ высокій и тѣнистый, то онъ не далъ зерну свѣта и простора и заглушилъ его. Иное зерно упало въ хорошую землю и принесло плодъ; изъ одного зерна родилось сто зеренъ, изъ другого шестьдесятъ, изъ иного тридцать.

Господь Іисусъ Христосъ самъ объяснилъ значеніе этой притчи: сѣятель—проповѣдующій слово Божіе, сѣмя—само слово Божіе, земля, на которую падало сѣмя,—человѣческія сердца.

Благодареніе Господу Богу, въ сѣмени недостатка нѣтъ; слово Божіе и въ книгахъ св. Писанія и въ поученіяхъ проповѣдниковъ можно слушать въ храмахъ Божіихъ и читать дома. Но нельзя сказать, чтобы почва, на которой сѣется слово Божіе, была вездѣ хороша,—нельзя сказать, чтобы слушающіе всегда и вездѣ одинаково воспринимали Божественное ученіе. Какъ различны бываютъ по качеству земли нивы, такъ различно воспринимается слушателями и слово Божіе. Одни выслушиваютъ слово Божіе совершенно случайно, и добрая христіанская мысль, какъ гостья на большой дорогѣ, залетаетъ къ нимъ на минуту, а потомъ мчится, не нашедши у нихъ ни пріюта, ни простора, ни радушія. Другіе съ радостью выслушиваютъ слово Божіе и готовы ему слѣдовать. Но начинается тревожное для христіанской совѣсти время, начинаются огорченія и бѣды, и слово Божіе забыто, забыта заповѣдь Христова, что безъ креста христіаниму нельзя войти въ царство небесное. Для нашего общаго назиданія мы намѣрены остановить ваше вниманіе на третьемъ сравненіи Господа Іисуса Христа, въ которомъ Онъ нѣкоторыхъ изъ своихъ слушателей уподобляетъ землѣ обильно поросшей терновымъ кустарникомъ: «иное (сѣмя) паде посредѣ тернія, и возрасте терніе, и подави е».

Терновникъ, пустившій въ землю корни раньше и глубже сѣмени, выросшій вмѣстѣ съ сѣменемъ, но заглушившій его, не давши ему свѣта и простора, означаетъ сердце такихъ людей, у которыхъ затѣи вѣка сего, требованія приличій свѣтскихъ, шумная широкая жизнь, обольщеніе богатствомъ и другія чувственныя пожеланія заглушаютъ ученіе христіанское и чувство долга христіанина. Такихъ людей вообще много въ мірѣ; и едвали мы ошибемся съ вами, если причислимъ и себя къ разряду этихъ людей. Нерѣдко мы съ радостью выслушиваемъ слово Божіе и желаемъ жить согласно Евангельскому ученію, но не можемъ устоять въ добромъ намѣреніи: въ

нашомъ сердцѣ и умѣ растутъ тернія и волчцы и нѣтъ мѣста для святаго сѣмени. Нерѣдко бываетъ и такъ, что слушая слово Божіе, мы не только не проникаемся имъ, но даже позволяемъ себѣ осуждать его и вѣстника онаго. Но это вовсе не означаетъ того, что мы по природѣ своей не способны быть воспріимчивы къ святымъ и добрымъ внушеніямъ, къ воспріятію и укорененію въ насъ благочестивыхъ мыслей и чувствъ. Наша природа, хотя испорченная, можетъ исправиться и дать добрые плоды благочестивой жизни, если воздѣйствуетъ на нее благодать Божія и хрисіанскія правила. А если такъ, то да позволено будетъ намъ спросить: въ чемъ же заключаются причины того, что въ нашемъ сердцѣ и умѣ такъ пышно и красиво растетъ терніе, заглушающее слово Божіе? Заглянемъ въ нашу жизнь.

Проходя по улицамъ нашего города, вы, безъ сомнѣнія, обращали ваше вниманіе на выставленныя въ изобиліи въ еврейскихъ магазинахъ такъ называемыя открытыя письма съ невозможными изображеніям мужчинъ и женщинъ. Вы не станете отрицать того, что наши дѣти, и взрослые, и подростки, не только засматриваются на эти изображенія, но даже покупаютъ ихъ и собираютъ цѣлыя коллекціи въ альбомахъ, и при томъ все это при молчаливомъ одобреніи съ нашей стороны. Между тѣмъ всѣмъ извѣстно, что соблазнительныя изображенія страшно дѣйствуютъ на молодое поколѣніе и преждевременно пробуждаютъ въ немъ чувственность и развиваютъ разнаго рода тайные и явные пороки. Что же родители? повидимому молчатъ. Отцы и матери, обратите вниманіе: волчцы и тернія засѣваются въ сердцахъ вашихъ дѣтей.

Сколько въ тѣхъ же еврейскихъ магазинахъ выставлено всевозможныхъ книгъ и брошюръ, авторовъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ, и съ какимъ седержаніемъ! Въ этихъ книгахъ вы найдете отвѣты на всевозможные вопросы современной жизни, включительно до вопроса: какъ избѣжать рожденія дѣтей въ брачной жизни; одного вы не найдете въ этихъ книгахъ—это правилъ доброй христіанской нравственности. Вѣдь покупаетъ же кто-нибудь эти книги? И много есть христіанъ, которые въ теченіе своей жизни перечитали множество книгъ разнаго содержанія, и полезныхъ и пустыхъ, а никогда не читали книгъ св. Писанія. Какъ же ожидать, чтобы слово Божіе заняло душу и пустило въ ней корни свои тамъ, гдѣ не имѣютъ иногда библіи и даже новаго завѣта, а книги и брошюры изъ еврейскихъ витринъ покупаютъ охотно. Въ умѣ и сердцѣ та-

кихъ христіанъ терніе давно пустило глубокіе корни, и нѣтъ мѣста святому сѣмени.

Вотъ раздается церковный благовѣстъ, призывающій христіанъ къ вечернему богослуженію въ канунъ воскреснаго дня или вообще какого-либо годового праздника. Гдѣ же бываютъ въ это время православные христіане? Кто въ клубѣ, кто въ театрѣ, а лѣтомъ на гуляньѣ, или на какомъ-либо увеселительномъ вечерѣ. И удивительно! До того проникла всѣхъ потребность разныхъ развлеченій, что спѣшатъ, даже какъ можно раньше и скорѣе, ознакомить съ ними дѣтей,—возятъ ихъ въ театръ и другія увеселительныя мѣста, заставляютъ ихъ смотрѣть и слушать то, что ихъ чуткое ухо и невинное дѣтское око и слышать и видѣть не должны; устраиваютъ дѣтскіе вечера наканунѣ праздниковъ и въ дни христіанскихъ постовъ и не почитаютъ это грѣхомъ. Многіе въ праздничные дни, присутствуя за Божественной литургіей, слушаютъ слово Божіе, а вечеромъ идутъ смотрѣть «картины для взрослыхъ», которыя показываютъ имъ разнаго рода темныя личности при посредствѣ кинематографовъ и біоскоповъ. Какія это тернія и какъ онѣ глушатъ доброе сѣмя и въ дѣтяхъ и въ отцахъ!

Говорить ли намъ еще о нашей обычной житейской суетѣ, о нашихъ заботахъ: какъ бы лучше одѣться, красивѣе устроить свое жилище, побольше пріобрѣсти средствъ къ жизни и проч... Поистинѣ, правдиво слово Божіе о насъ: «другое (сѣмя) паде посредѣ тернія, и возрасте терніе и подави е».

Но да утѣшится сердце христіанское. Между слушающими истину есть люди добрые, воспріимчивые, съ твердой волей. Они подобны доброй почвѣ. Добрая земля для земледѣльца сущій кладъ; она его кормитъ въ изобиліи и доставляетъ ему благосостояніе безъ особенныхъ усилій на обработку почвы. Разъ хорошо вспаханная, она держитъ въ нѣдрахъ посѣянныя сѣмена, и въ свое время возвращаетъ посѣявшему плодъ сторицею. И съ добрымъ сердцемъ слушающіе слово Божіе держатъ его и приносятъ плодъ разной величины; одни въ христіанской жизни усовершаются, успѣваютъ скорѣе, другіе медленнѣе, но все таки успѣваютъ, все-таки ближе и ближе подходятъ къ Царствію Божію. Плодъ такихъ христіанъ дѣлается видимымъ въ ихъ благочестивой жизни, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, въ отношеніяхъ ихъ къ другимъ людямъ. И взирая на такихъ христіанъ, сѣятель смѣло и бодро идетъ впередъ и щедрою рукою сѣетъ доброе сѣмя на нивѣ Божіей. Имѣяй уши слышати, да слышитъ. Аминь.

Священникъ *А. Дочовъ.*

Церковныя и министерскія школы по статьѣ „Народное образованіе въ Витебской губерніи по даннымъ, собраннымъ Витебской губернской земской управой".

„Витебск. Губернск. Вѣдом." №№ 226 и далѣе *).

По офиціальнымъ даннымъ, изъ 492 училищъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія въ 1907 году собственныя зданія имѣли 279 училищъ (57 проц.), остальные 213 училищъ (43 проц.) помѣщались въ наемныхъ домахъ. Изъ 260 церковно-приходскихъ школъ собственныя зданія имѣли 228 школъ (88 проц.), 14 школъ (5½ проц.) помѣщались въ наемныхъ домахъ и 17 школъ (6½ проц.) имѣли безплатныя помѣщенія въ частныхъ домахъ. Такимъ образомъ, въ отношеніи обезпеченія школъ съ собственными помѣщеніями церковно-приходскія имѣютъ несомнѣнное и значительное преимущество предъ школами вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія. Такое положеніе дѣла создалось главнымъ образомъ въ 1907 г., такъ какъ къ началу 1907—8 учебн. года дирекціей народныхъ училищъ, при помощи земства, было открыто сразу 100 новыхъ школъ и всѣ въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ. Если предположить, что на устройство каждаго школьн. зданія потребуется только 1500 р. (минимумъ), то духовному вѣдомству на устройство недостающихъ (31) зданій придется израсходовать 46.500 р., тогда какъ министерству народнаго просвѣщенія на этотъ предметъ пришлось бы затратить 319.500 р. (на 213 зданій) [1]).

Витебская губернская земская управа не скрываетъ отъ себя ни важности предстоящаго ей въ будущемъ дѣла школьнаго строительства, ни трудности его выполненія. Но, какъ справедливо полагаетъ управа, «осуществленіе его сразу во всемъ объемѣ и по всѣмъ училищамъ, безусловно, было не по силамъ земству: дѣло это требуетъ большихъ затратъ и сильно обременило бы бюджетъ земства. Поэтому земское управленіе въ этомъ отношеніи стало на болѣе

---

*) См. «Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости» № 40—41.

1) Къ началу текущаго 1908—9 учебнаго года дирекціей совмѣстно съ земствомъ рѣшено открыть еще 177 училищъ опять же въ наемныхъ квартирахъ. Въ будущемъ это вызоветъ новый расходъ на строительныя нужды, по указанному разсчету, еще въ суммѣ 265.500 руб.

правильный путь, оказывая сельскимъ обществамъ пособія на постройку училищныхъ зданій и принимая хозяйственное содержаніе на собственный счетъ во вновь открываемыхъ училищахъ» [2]). Результатомъ такой дѣятельности земства было устройство въ 1907 г. 8 новыхъ школьныхъ зданій для училищъ министерства народнаго просвѣщенія. „Тѣмъ не менѣе ростъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній въ народныхъ школахъ идетъ слабѣе, нежели въ церковно-приходскихъ, гдѣ на 14 школъ съ наемными помѣщеніями и 17 безплатно отведенныхъ, въ 1907 г. выстроено 6 школьныхъ зданій“ [3]).

По вопросу о сравнительномъ удобствѣ помѣщеній школъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскихъ въ „краткомъ очеркѣ“ заключается очень мало свѣдѣній. Достаточно полно охарактеризована только, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ инспекторовъ народныхъ училищъ и сообщеніямъ учителей, полная непригодность для помѣщенія школъ наемныхъ крестьянскихъ избъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ инспекторовъ народныхъ училищъ, въ Витебскомъ и Лепельскомъ уѣздахъ „наемныя помѣщенія по большей части ютятся въ крестьянскихъ избахъ, мало пригодныхъ и приспособленныхъ для учебныхъ занятій и неудовлетворяющихъ самымъ скромнымъ требованіямъ школы“. Въ Люцинскомъ уѣздѣ, а равно и въ Рѣжицкомъ, „всѣ училищныя зданія, за рѣдкими исключеніями, находятся въ плохомъ состояніи. Какъ внѣшній видъ училищъ, такъ и внутренняя обстановка ихъ производятъ въ высшей степени грустное, подавляющее впечатлѣніе“. Въ Невельскомъ, Дриссенскомъ и Себежскомъ уѣздахъ «помѣщеніями для вновь открытыхъ училищъ служатъ большею частію обыкновенныя крестьянскія избы—тѣсныя, низкія и темныя». По уѣздамъ: Полоцкому, Городокскому и Велижскому свѣдѣній отъ инспекторовъ не получено, и только по одному Двинскому уѣзду наемныя помѣщенія «оцѣниваются довольно удовлетворительно“ [4])

Не лучше наемныя помѣщеніа охарактеризованы и въ отзывахъ, полученныхъ отъ учителей: «24 проц. учителей (т. е. 85 учителей) жалуются на неудобства, вытекающія изъ найма помѣщеній. Въ большинствѣ наемныя помѣщенія тѣсны, холодны, сыры и мало

---

2) Краткій очеркъ стр. 27.
3) Краткій очеркъ стр. 28.
4) Краткій очеркъ стр. 28—29.

подходящи для своего назначенія Къ такого рода зданіямъ не приходится предъявлять требованій школьной гигіены и санитаріи, ибо при постройкѣ они не предназначались для школъ, и занятія ихъ послѣдними, можно сказать, явилось случайнымъ. При открытіи школъ въ деревняхъ приходилось пользоваться первою болѣе или менѣе сносною избою. Конечно въ первые годы открытія училищъ съ такими зданіями кое-какъ можно мириться, но съ теченіемъ времени, когда школы переполнятся учащимися, явится неотложная необходимость постройки приспособленныхъ для школъ зданій, хотя бы относительно удовлетворявшихъ гигіеническимъ требованіямъ» [5]).

Свѣдѣнія губернской управы относительно собственныхъ школьныхъ зданій очень скудны и неопредѣленны. Объ училищахъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія „краткій очеркъ" сообщаетъ только, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ учителей, «изъ общаго числа всѣхъ собственныхъ школьныхъ зданій въ настоящее время нуждается въ ремонтѣ около 39 проц. Многія изъ построенныхъ давно зданій не подвергались ни разу капитальному ремонту, а сельскія общества, на которыхъ лежитъ завѣдываніе школьными зданіями, почти совершенно не обращаютъ вниманія на состояніе зданій: состояніе многихъ зданій таково, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нѣтъ возможности вести занятія [6]), относительно собственныхъ зданій церковно-приходскихъ школъ свѣдѣнія управы еще скуднѣе, Въ «очеркѣ» говорится только: «характеристику зданій церковно-приходскихъ школъ даютъ 115 учителей, приславшихъ свѣдѣнія изъ которыхъ 50 проц. указываютъ на необходимость того или иного ремонта школъ" [7]).

Таковы свѣдѣнія, сообщаемыя губернской управой о состояніи собственныхъ зданій начальныхъ школъ въ 1907 г. А между тѣмъ вопросъ о школьныхъ зданіяхъ имѣетъ несомнѣнно очень большую важность. По авторитетному мнѣнію А. Н. Куломзина «наглядныя цифры спеціальныхъ изслѣдованій свидѣтельствуютъ, что каждый лишній кубическій аршинъ воздуха и квадратный аршинъ пола, приходящіеся на одного учащагося, значительно повышаютъ „производительность сельской школы» (внѣшней мѣркой производитель-

---

[5]) **Краткій очеркъ стр. 30.**

[6]) **Краткій очеркъ стр. 29.**

[7]) **Краткій очеркъ стр. 30.**

ности принятъ проц. окончившихъ). Въ этомъ отношеніи установлены извѣстныя наименьшія требованія—2 кв. арш. пола и 8—9 куб. арш. воздуха,—нормы и безъ того сильно пониженныя, отступленія отъ которыхъ требуютъ особаго каждый разъ оправданія“ [8]).

Въ виду сказаннаго, по вопросу о сравнительномъ удобствѣ классныхъ помѣщеній и учительскихъ квартиръ въ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ начальныхъ училищъ Витебской губ., мы приведемъ данныя, заключающіяся въ докладѣ губернской управы губернскому комитету 1904 г., гдѣ этотъ вопросъ обслѣдованъ съ достаточной полнотою,—въ предположеніи, что за послѣдніе четыре года состояніе собственныхъ школьныхъ зданій не могло радикально измѣниться въ ту или другую сторону.

По указанному докладу, изъ 393 министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ, 259 школъ имѣютъ классныя помѣщенія, удовлетворяющія минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены, а 139 не удовлетворяютъ, или даютъ каждому своему ученику менѣе 2 кв. аршинъ. Подробнѣе это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Число школъ.	Удовлетвор. норм. треб.	Не удовлет. норм. треб.	Минимумъ.	Максимумъ.	Среднее кол. аршина (квадр). на 1 учащагося.
Училища мин. нар. пр.	221	152 (69%)	69 (31%)	1,0	8,2	2,27
Церк.-приход. школы	172	107 (62%)	65 (38%)	0,9	5,0	2,23
Итого	393	259 (66%)	134 (34%)	0,9	8,2	2,25

Изъ этой таблицы видно: 1) что въ среднемъ классныя комнаты училищъ министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ въ 1904 г. были обозначены достаточно удовлетворительно, хотя первыя стояли нѣсколько выше вторыхъ; 2) что процшколъ, неудовлетворявшихъ своему назначенію въ отношеніи классныхъ комнатъ, въ церковно-приходскихъ школахъ было выше, чѣмъ въ министерскихъ и 3) что минимумъ площади классной комнаты у школъ того и другого разряда былъ почти одинаковъ, хотя разница

[8]) Куломзинъ. Доступность начальной школы въ Россіи.

опять-таки въ пользу школъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія [9]).

Помѣщенія для учителей, по свѣдѣиямъ губернской управы за 1904 г., также въ училищахъ министерства нароцнаго просвѣщенія были лучше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Принимая за нормальное помѣщеніе въ 38 кв. аршинъ, губернская управа, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ 213 учителей министерскихъ училищъ и 161 учителя церковно-приходскихъ школъ, приходитъ къ выводу, что «въ отношеніи размѣра учительскихъ помѣщеній школы церковно-приходскія поставлены нѣсколько (на самомъ дѣлѣ значительно) ниже» училищъ министерства народнаго просвѣщенія [10]). И дѣйствительно, въ этомъ не трудно убѣдиться изъ нижеслѣдующихъ цифръ [11]):

	Число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Квадратная площадь учит. квартиръ въ аршинахъ.	Число школъ.		Минимумъ.	Максимумъ.	Среднее.
			Съ нормальными квартирами.	Съ ненормальными.			
Училища мин. нар. просв. . . .	213	15608	194	19 (9%)	16	270	73
Церк.-приходскія школы	161	8092	91	70 (43%)	12	108	46
Въ общемъ по губ.	374	23700	285	89	12	270	59

Приведенныя цифры показываютъ: 1) что въ среднемъ размѣръ учительскихъ квартиръ начальныхъ школъ значительно превышалъ принятую губернской управой норму въ 38 кв. аршинъ; 2) что среди училищъ министерства народнаго просвѣщенія училищъ съ тѣсными квартирами было только 9 проц., тогда какъ по церковно-приходскимъ школамъ ихъ было 42 проц; 3) что минимумъ размѣра по министерскимъ училищамъ равнялся 16 кв. арш., а по церковно-

[9]) Докладъ Витебской губернской управы 2 собр. губ. ком. стр, 8.

[10]) Докладъ 2 годичн. собр. губ. ком. стр. 11.

[11]) Докл. 2 год. собр. стр. 10.

приходскимъ школамъ 12 кв. арш., а максимумъ—по министерскимъ —270 кв. арш., а по церковно-приходскимъ—108 кв. арш. Вообще, какъ замѣчаетъ управа, «школы съ помѣщеніями 12—17 кв. арш. представляютъ болѣе частое явленіе среди церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ среди школъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія» [12]).

П. Н. С.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

По поводу статьи: „Въ чемъ успѣхъ сектантской пропаганды“?

(*См. № 1 „Полоц. Епарх. Вѣдомостей“ за 1908 годъ* *).

На страницахъ мѣстнаго органа—„Епархіальныхъ Вѣдомостей“ —была замѣтка: „Въ чемъ секретъ сектантской пропаганды“? Авторъ, не пожелавшій назвать свое имя, говоритъ, что онъ, по происхожденію и воспитанію принадлежитъ къ духовному міру, былъ даже учителемъ въ церковной школѣ. Но затѣмъ, какъ сознается, находился въ весьма близкомъ общеніи съ Котельской общиной Пашковщины, Это было съ нимъ въ періодъ его религіознаго шатанія, которое якобы переживаетъ всякій мыслящій и религіозный человѣкъ. Прискорбно, что мыслящихъ людей ни воспитаніе въ духѣ церкви православной, ни происхожденіе духовное, не удерживаютъ отъ шатанія. Одно утѣшительно, что авторъ замѣтки, интересовавшійся должно быть Пашковщинскою общиною изъ одного любопытства, однако далекъ былъ отъ измѣны православію, хотя въ то же время онъ сознавалъ какія то ужасныя и многочисленныя нестроенія въ нашей церкви. Намъ думается, что тѣ или другія нестроенія, неиз-

12) Докладъ 2 год. собр. стр. 11.

*) Редакція по поводу означенной въ заголовкѣ статьи получила еще нѣсколько замѣтокъ отъ священниковъ епархіи, но даетъ мѣсто этой позднѣйшей, полученной на-дняхъ, какъ болѣе корректной; прочія же замѣтки страдаютъ грубостью тона и страстностью. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что статья «Въ чемъ успѣхъ сектантской пропаганды» перепечатана въ другихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (Холмскихъ, Смоленскихъ, и свѣтскихъ газетахъ) (наприм. „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“). Не раздѣляя преувеличеній автора этой статьи, слѣдуетъ признать, что во многомъ она правдива и жизненна. Ред.

бѣжныя въ мірѣ семъ, человѣка крѣпко вѣрующаго и убѣжденнаго въ томъ, что церковь православная есть столпъ и утвержденіе истины, наврядъ ли могутъ захватывать религіозныя шатанія. Къ нимъ расположенъ можетъ быть только человѣкъ, не вполнѣ убѣжденный или слабомыслящій въ дѣлахъ вѣры.

Описывая дѣятельность сектантскихъ проповѣдниковъ Пашковщины, авторъ замѣтки всю силу вліянія ихъ проповѣди находитъ въ религіозномъ воодушевленіи ихъ, въ знаніи св. Писанія, въ ихъ жизни, полной примѣненія проповѣдуемыхъ истинъ. Но все ли это такъ и наврядъ ли это вліяніе исключительно зависитъ отъ сказанныхъ качествъ и достоинствъ проповѣдниковъ сектантскихъ? Воодушевленіе сектантскихъ проповѣдниковъ дѣйствительно бываетъ всегда слишкомъ повышенное и не подражаемое, но въ немъ не видно духа истинной любви, оно дышетъ фанатизмомъ который не для всѣхъ составляетъ обаятельную силу и многихъ, многихъ отталкиваетъ отъ себя. Нельзя сказать, чтобы эти проповѣдники всѣ вообще были глубокими знатаками св. и отеческаго Писанія. Въ большинствѣ своемъ они пустословы, выхватываютъ только отдѣльныя слова и мѣста св. Писанія и толкуютъ ихъ по своему разуму, извращенно. А проповѣдь ихъ наполняется исключительно порицаніями церкви православной и служителей ея, она доходитъ до крайняго отрицанія таинственныхъ установленій церкви Христовой. Будучи ловкими проходимцами, они дѣйствительно умѣютъ напускать на себя видъ ревнителя славы Божіей и святого человѣка, но при всемъ томъ все-таки плохо прикрываютъ наготу своей фальши и не всегда съ такою силой, какъ рисуетъ авторъ, могутъ дѣйствовать на умы и сердца людей.

Мы живо помнимъ, какъ сектанты проповѣдники хотѣли свить себѣ гнѣздо въ одномъ мѣстѣ, съ населеніемъ довольно развитымъ П... у. и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ пропагандировали по деревнямъ свое лжеученіе, но не встрѣтили никакого довѣрія и съ посрамленіемъ должны были уйти во свояси. Не всѣ они, значитъ, обладаютъ захватывающею и чарующею силою; не всѣ и не вездѣ могутъ имѣть успѣхъ.

Конечно, это положеніе не можетъ насъ пастырей, успокоивать; мы должны насколько возможно серьезно ознакомиться съ положеніемъ и вѣроучительною схемою сектантовъ, чтобы ихъ же оружіемъ поражать ихъ.

Если же авторъ наблюдалъ перерожденіе нѣкоторыхъ лицъ подъ вліяніемъ проповѣди сектантовъ, то здѣсь болѣе всего могли служить другіе факторы, которые онъ и самъ допускаетъ, какъ-то: тѣсное и всегдашнее соприкосновеніе прозелитовъ съ сектантскою общиною, матеріальная зависимость и поддержка отъ нея. И намъ въ противовѣсъ и въ огражденіе свое, всѣми силами нужно стараться, чтобы церковно-приходская жизнь стала скорѣе на путь широкаго развитія взаимопомощи и христіанской благотворительности.

Сопоставляя паралель между сектантскими простецами проповѣдниками, самоотверженіе коихъ часто доходитъ до изувѣрства, и нашими учеными пастырями, коихъ авторъ называетъ чиновниками, онъ рисуетъ сихъ послѣднихъ ни болѣе ни менѣе какъ наемниками; проповѣдническую дѣятельность ихъ низводитъ на степень сухой, безжизненной и безплодной матеріи, утверждаетъ, что о религіи они менѣе всего думаютъ и что въ общеніе съ прихожанами входятъ лишь только тогда, когда ѣздятъ по деревнямъ по сбору. И такъ по взгляду автора выходитъ, что обуяла соль русской земли. Ученые пастыри церкви Христовой, лишь за рѣдкимъ исключеніемъ, никуда не годны.

Но позвольте спросить васъ, г. неизвѣстный авторъ, какъ великъ объектъ вашихъ наблюденій, на основаніи которыхъ вы позволили себѣ сдѣлать такое разительное и не вполнѣ вѣроятное заключеніе, такой неслыханный выводъ о пастыряхъ ученыхъ. Не зная вашей компетентности по вопросу объ оцѣнкѣ ученаго пастырства, мы имѣемъ много причинъ сомнѣваться относительно справедливости высказаннаго вами взгляда. Личные взгляды и убѣжденія не всегда составляютъ святую истину. Къ тому или другому выводу иногда можно вѣдь притти по установившейся голословной тенденціи (особенно стороннему лицу) или по не правильному обобщенію дѣйствій извѣстныхъ лицъ. Оцѣнивая дѣятельность пастырей, нужно быть вполнѣ освѣдомленнымъ и держаться безпристрастія. Мы знаемъ и видимъ, что ученое пастырство, на служебныхъ поприщахъ, выдвигаетъ массу дѣятелей, кои служатъ украшеніемъ нашей церкви по своей ревности и преданности къ религіи. Изъ устъ сихъ пастырей раздается всегда продуманное и захватывающее душу слово, которое пріурочивается не къ однимъ оффиціальнымъ днямъ, а ко всѣмъ обстоятельствамъ приходской жизни, ко всѣмъ запросамъ времени. Считать ученое пастырство непроизводительною силою—бо-

лѣе чѣмъ несообразно. И не дай Богъ, чтобы контингентъ ученаго и образованнаго пастырства уступилъ мѣсто малоученымъ духовнымъ вождямъ народа.

Обрисовавъ неприглядно наемничество ученаго пастырства, авторъ замѣтки говоритъ, что нечего удивляться послѣ этого, что русская деревня дошла до крайняго развращенія, что тамъ поѣдомъ ѣдятъ другъ друга, что оттуда всѣ готовы бѣжать безъ оглядки. Картина, какъ видите, страшная и поразительная. Мы жили сами въ деревнѣ нашего края десятки лѣтъ, мы и теперь имѣемъ близкое соприкосновеніе съ нею, слышимъ о ней многое и утвердительно можемъ сказать только то, что по сравненію съ прежнимъ временемъ она дѣйствительно измѣнилась къ худшему. Замѣтная расшатанность, привнесенная со внѣ, ея сильно коснулась, хотя не вездѣ въ одинаковой степени. Но мы не видимъ въ деревнѣ того страшнаго и фантастическаго поѣданія другъ друга, о которомъ пишетъ авторъ замѣтки, не видимъ стремительнаго бѣгства изъ нея безъ оглядки. Говоря о демонстраціи деревни, во всякомъ случаѣ нельзя объяснять причины ея исключительно слабою дѣятельностью пастырей и относить это явленіе къ винѣ ихъ. Не одни пастыри въ этомъ виновны, но болѣе всего сами пасомые и тѣ развратители народа, имъ же нѣсть числа.

Указывая условія для благоплодной пастырской дѣятельности, авторъ рекомендутъ пастырямъ поскорѣе итти въ народъ, перебросивши сумочку за плечи съ книгами Священнаго Писанія, для воздѣлыванія нивы Божіей, хотя и сознаетъ, что, при настоящемъ географическомъ положеніи приходовъ, такая задача наврядъ ли возможна.

По мнѣнію его, сперва нужно раздробить приходы, чтобы увеличить число ихъ.

Относительно призыва пастырей къ хожденію по селамъ и деревнямъ приходовъ мы не будемъ распространяться. Пусть несутъ это самоотверженіе могущіе вмѣстить его. Скажемъ только нѣсколько словъ по поводу разсужденій автора о раздѣленіи приходовъ. Говоря по этому не новому вопросу, ему слѣдовало бы подумать и сказать попутно о томъ какъ осуществить это. Вѣдь для открытія новыхъ приходовъ потребуются громадныя средства; откуда же взять ихъ? Но у автора должно быть есть въ виду, подъ спудомъ, какая то сокровищница и потому надъ этимъ вопросомъ онъ нисколько не остановился. Его болѣе всего занимаетъ въ данномъ слу-

чаѣ вопросъ о кандидатахъ священства, для замѣщенія предполагаемыхъ къ открытію новыхъ приходовъ. И что же? Онъ говоритъ, что въ кандидатахъ священства недостатка не будетъ. Стоитъ только не гоняться за дипломомъ и обращать вниманіе на дѣйствительныя познанія и способности лицъ, ищущихъ священства. Авторъ, какъ видно, по всей вѣроятности имѣетъ въ виду случайныхъ кандидатовъ на священническія мѣста, контингентъ коихъ въ большинствѣ своемъ состоитъ изъ тѣхъ пасынковъ учебныхъ заведеній, кои по тѣмъ или другимъ причинамъ не окончили курса ученія своего.

Безспорно, что встрѣчаются и въ числѣ такихъ кандидатовъ люди, ищущіе священства по призванію, люди развитые и способные; но нельзя сказать, чтобы всѣ они были таковыми. А если принять во вниманіе запросы нынѣшняго времени, все болѣе и болѣе расширяющіе кругъ пастырской дѣятельности, то нельзя такъ легко разсуждать и смотрѣть на кандидатовъ пастырскаго служенія. Для этого служенія требуются люди спеціально подготовленные посредствомъ школы, во всеоружіи полнаго богословскаго образованія, люди устойчивые и испытанные въ доброй нравственности. Миновало то время, когда одно требоисправленіе и истовое совершеніе Богослуженія почитались достаточными для прохожденія пастырскаго служенія. Теперь отъ пастырей требуется болѣе широкая дѣятельность, охватывающая всѣ нити приходской жизни, всѣ функціи ея отправленія, для которой нужны выдающіяся способности, глубокія познанія, чтобы въ состояніи они, пастыри, были не только сѣять сѣмена вѣры и благочестія, но давать и отвѣты совопросникамъ вѣка сего, исторгать плевелы и вести успѣшно борьбу съ тайными и явными врагами церкви нашей для огражденія паствы и охраненія ея отъ всякихъ посягательствъ и соблазновъ вѣка сего.

Въ заключеніи своей замѣтки авторъ совѣтуетъ принять мѣры къ огражденію паствъ отъ надвигающагося нашествія къ намъ сектантскихъ проповѣдниковъ. Онъ пишетъ, что одинъ бывшій его пріятель, извѣстный ему Пашковскій проповѣдникъ, старшій пресвитеръ, уже перебрался въ нашу губернію на жительство. При такой освѣдомленности автора и, безъ сомнѣнія, искренности его предостереженія, нужно было бы попутно узнать ему и повѣдать: куда же именно сей сектантъ направилъ стопы свои и поименовать его. Тогда предостереженіе автора было бы болѣе цѣнно, болѣе гармонировало бы съ пользою для дѣла и не носило бы характера какой-то таинственности.

Во всякомъ случаѣ, нельзя игнорировать предостереженія неизвѣстнаго автора относительно надвигающейся опасности отъ нашествія сектантовъ, нужно быть готовыми ко всякой случайности.

Лично же мы просили бы сего автора, если онъ свѣтское лицо засвидѣтельствовать намъ ревность свою о Богѣ не словомъ, а дѣломъ, если же онъ лицо духовное, показать другимъ примѣръ своего самоотверженія хожденіемъ по деревнямъ прихода для проповѣди евангельской, съ цѣлію воздѣлыванія нивы Божіей. Образъ такого апостольскаго подвига его скорѣе бы захватилъ многихъ сработниковъ и сдѣлалъ бы ихъ подражателями его, чѣмъ даваемыя указанія и наученія на словахъ.

Трактовать о тѣхъ или другихъ несовершенствахъ пастырскаго служенія—дѣло не трудное; это сумѣетъ сдѣлать каждый.

Имѣть идеальные взгляды и стремленія похвально, но всего того для пользы дѣла недостаточно. Отъ словъ всегда нужно переходить къ дѣлу и тогда не только всякіе совѣты будутъ имѣть реальное значеніе, но даже порицанія и глумленія будутъ полезны.

Благочинный, протоіерей *Петръ Петровскій.*



Лѣтопись Вѣдомостей.

Освященіе церкви въ дер. Житники, Езерійской волости, Себежскаго уѣзда.

27 октября сего года совершено было освященіе вновь выстроеннаго храма при деревнѣ Житникахъ, Езерійской волости, Себежскаго уѣзда.

Торжество освященія храма его преосвященствомъ было поручено мѣстному благочинному, священнику Соинской церкви, о. Гр. Яновскому. Кромѣ него участіе въ освященіи храма принимали свя-

щенники сосѣднихъ церквей—Езерійской, Вербиловскаго женскаго монастыря, Кицковской, Могилянской и Куриловской. Пѣлъ хоръ Вербиловскаго монастыря подъ управленіемъ 2-го монастырскаго священника. Народу на освященіи храма было много. Присутствовала и игуменія сосѣдняго Вербиловскаго монастыря. Храмъ деревянный; размѣромъ 7×3 саж. Освященъ храмъ во имя Пресвятой Тройцы. Расположенъ храмъ въ районѣ езерійскаго прихода.

Исторія построенія Житницкаго храма представляетъ весьма отрадное явленіе, особенно въ наше время. Храмъ сооруженъ всецѣло на средства и трудомъ крестьянъ дер. Житниковъ.

Какъ храмъ сельскій, приписной, онъ поражаетъ своею красивою отдѣлкою.

Снаружи и внутри храмъ красиво обшитъ и окрашенъ (хотя окрасить все и какъ нужно--къ освященію не успѣли).

Глава надъ куполомъ украшена различными вырѣзными фигурами. Весьма красивы и фигурны окна. Окна большія и храмъ высматриваетъ радостнымъ, свѣтлымъ. Особенно хорошъ иконостасъ двухъярусный, украшенный изящными колонками и многочисленной рѣзьбою. Рѣзьбы весьма много и на всѣхъ другихъ частяхъ храма, снаружи и внутри. Такъ что о Житницкомъ храмѣ можно сказать, что онъ сооруженъ въ русскомъ народномъ стилѣ и вкусѣ.

Престолъ и жертвенникъ сдѣланы изъ чернаго дуба. Устроены даже хоры, сплошь украшенныя красивою рѣзьбою. Каждая даже самая маленькая вещица въ храмѣ сдѣлана съ замѣчательнымъ вниманіемъ, любовію. Видно, что строители храма вкладывали въ это дѣло всю свою душу, всѣ свои познанія, усердіе.

Но что особенно замѣчательно и заслуживаетъ всякаго внимаго—это то, что все въ Житницкомъ храмѣ сдѣлано самими же крестьянами дер. Житниковъ и главнымъ образомъ все сдѣлано трудами и энергіей крестьянина этой же деревни Іуліана Филиппова Сковороды, человѣка еще молодого.

Послѣднее-то обстоятельство и представляетъ особенно отрадное явленіе. Въ то время, какъ многіе изъ современной деревенской молодежи свою энергію и средства тратятъ на «босяцкія дѣла» и нерѣдко къ вопросамъ мѣры и нравственности проявляютъ полное безразличіе и даже глумленіе, молодой крест. Іуліанъ Филипповъ послѣднихъ три года (съ извѣстными перерывами) трудился надъ созданіемъ храма при своей деревнѣ. И создалъ храмъ прекрасный.

Всѣ работы по храму, вся отдѣлка, всѣ вещи (кромѣ живописи, священныхъ сосудовъ и нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ вещей и фундамента), все это собственно сдѣлано трудами Іуліана Филиппова. Даже имъ самимъ сдѣланы довольно красивые—паникадило, семисвѣчникъ, три подсвѣчника, кресты на церкви (все кромѣ подсвѣчниковъ металлическое). Все самъ золотилъ, красилъ, вырѣзалъ. И все, повторяемъ, сдѣлано аамѣчательно аккуратно, со вкусомъ.

Житницкому приписному храму можетъ позавидовать не одна приходская церковь.

Честь и слава всѣмъ создателямъ его и прежде всего—Іуліану Филиппову! *Сельскій житель.*

Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства Витебской градской Спасо-Преображенской церкви ко дню восьмой годовщины попечительства 22 октября 1908 г.

Средства церковно-приходскаго попечительства Витебской Спасской церкви въ отчетномъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ: къ октябрю 1907 г. оставалось наличныхъ денегъ—5 р. 81 к., по книжкѣ Сберегательной Кассы—52 р. 91 к., и два билета Государственной 4-хъ проц. ренты въ 1500 р., а всего—1558 р. 72 к.

Въ отчетномъ году поступило: взноса отъ 40 членовъ попечительства—126 р., собрано на блюдо во время богослуженія—105 р. 30 к., поступило пожертвованій для награды пѣвчимъ и вспомоществованія бѣднымъ ко дню св. Пасхи—137 р. 60 к., записано на приходъ позаимствованныхъ изъ церковныхъ суммъ—35 р., получено % изъ хранящагося капитала—62 р. 9 к., продана 4% Государственная рента въ 500 р. за 390 р. 56 к., а всего въ приходѣ было 856 р. 55 к. Изъ нихъ израсходовано 1346 р. 95 к., а именно: церковнику Николаю Хомичу за особые труды по церкви—5 р., на леченіе бывшаго настоятеля церкви свящ. І. Жиглевича—50 р., Витебскому мѣщ. Александру Бобру, пострадавшему отъ пожара—25 р., за неимѣніемъ церковныхъ средствъ внесено на покрытіе 26% отчисленія отъ церковныхъ поступленій—60 р., выдано учительницѣ церковно-приход. школы на устройство для учениць елки—18 р., уплочено въ губернскую типографію аа приходо-расходную книгу

для попечительства—80 к., ко дню св. Пасхи наградныхъ пѣвчимъ и ученицамъ, поющимъ на лѣвомъ клиросѣ—101 р. 45 к., за неимѣніемъ церковныхъ средствъ выдано на содержаніе пѣвчихъ—25 р. 15 к., выдано крест. Игнатію Кузьмину заимообразно на покупку сѣна—10 р., выдано заимообразно крест. Ивану Крыжевичу на покупку лошади—35 р., въ теченіе года выдано въ пособіе бѣднымъ при несчастныхъ у нихъ случаяхъ—56 р. 50 к., уплочено учительницѣ церковно-приходской школы за преподаваніе пѣнія въ училищѣ и управленіе хоромъ на клиросѣ—45 р., проданъ одинъ билетъ 4% Государственной ренты въ 500 р., удержано въ Государственномъ Банкѣ за марку къ счету—5 к., уплочено за ремонтъ внутреннихъ стѣнъ и потолка въ церкви—415 р. Къ 22 октября 1908 г. въ распоряженіи церковно-приходскаго попечительства при Спасской г. Витебска церкви осталось: наличными—31 р. 81 к., по книжкѣ—36 р. 51 к., билетами—1000 р, а всего—1068 р. 32 к.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.

При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1909 году.

Печатать разрѣшается. 8 ноября 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Ежемѣсячное изданіе

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1909 году (восьмой годъ изданія),

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ «Божія Нива» включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ «Божіей Нивы», «Зернышки» могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. редакція „Божіей Нивы“.

Седьмой годъ изданія.

Открыта подписка на самый общедоступный иллюстрированный еженедѣльный журналъ въ Россіи

„Дружескія Рѣчи“

на 1909 годъ. Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогнхъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки:

„Дружескія Рѣчи“—изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщенныя Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года.

Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, разсказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1907 и 1908 гг. было дано около 10,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ сельскаго населенія.

Въ предстоящемъ 1909 году редакція даетъ четыре безплатныя приложенія:

1-я премія. Справочный календарь иа 1909 годъ.

2-я премія. Сборникъ свѣдѣній и совѣтовъ по домоводству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ.

3-я премія. Наши герои.

4-я премія Рѣдкое въ Россіи приложеніе. Большая цѣнная картина въ краскахъ «Веселая минутка». Изящное украшеніе для семейнаго дома.

Въ журналѣ будутъ печататься воспоминмнія Стараго Исправника. Таинственныя приключенія и преступленія.

Всѣ четыре преміи получатъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1-го января.

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 65 коп. полностью.

Лицамъ, пожелавшимъ подписаться на текущій 1908 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи 1 р. 45 к. до 20 декабря.

Подписная цѣна: На годъ 1 р. 65 к. 52 иллюстрированныхъ номера 4 безплатн. преміи.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39, кв. 16.

Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**

церковно-общественной и государственной жизни, поучительные разсказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія библіографіи и объявленія. Номера журнала будутъ увеличены въ зависимости отъ числа подписчиковъ.

2) Въ видѣ безплат. приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ первымъ же номеромъ «Книга духовно-назидательнаго чтенія». (Собраніе лучшихъ «Кіевскихъ Листковъ» изд. редак. «Воскр. Чтенія» за время съ 1891 по 1908 годъ на дни праздничные и на разныя современныя темы). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для внѣбогослуженныхъ чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ «Поучительныхъ Листковъ», по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги: «Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній», «Внѣбогослуж. чтенія на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ», Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ», «Поучительные разсказы изъ жизни простого народа», каждая по 30 к. съ перес. вмѣсто 75 к., а также и „Воскресное Чтеніе“ прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. вмѣсто 2 р. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія). Въ наличности есть слѣдующія годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 904. 905, 906, 907.

Цѣна журнала на 1909 г. съ пересылкой 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскр. Чтеніе» (Подолъ, Почаев. у. 4).

Редакторъ-Издатель Прот. **Іоаннъ Богородицкій.**

III-й годъ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1909 годъ

—) Н А (—

Дневникъ Писателя.

Ежемѣсячный иллюстрированный литературно-научный
журналъ для всѣхъ

подъ редакціей А. В, Круглова, при ближайшемъ участіи въ дѣлахъ редакціи А. Н. Догановичъ, при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.
(Допущенъ въ ротн. библіотеки военныхъ училищъ).

Программа журнала обычная для ежемѣсячныхъ изданій:

I.—Литературно-научный отдѣлъ (стихи, романы, повѣсти и пр. статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы, этнографич. историческіе и др. очерки и пр.)
II.—Книжное образованіе (статьи по литер. Критика. Обзоръ книгъ и журналовъ).
III.—Бесѣды (по текущ вопросамъ жизни, этики, литерат. и политики).
IV.—Очерки провинціальной жизни—(ежемѣс. обозрѣнія).
V.—Изъ разныхъ краевъ (ежемѣс. письма изъ Петербурга.—Письма изъ разныхъ мѣстъ и изъ-за границы.—Корреспонд. „Дн. Писат.“).
VI.—Научные замѣтки (научн. новости и біогр. научн. дѣятелей).
VII.—Обо всемъ и отовсюду (по вопр. дня.—Изъ міра таинственнаго.—Въ обл. худож. творчества.—Въ обл. крит. мысли. Въ царствѣ красокъ и звуковъ. Театръ.—Сельск. хозяйство.—Въ кругу здоров. развлеченій.—Юморъ.—На поляхъ газетъ и журналовъ).
VIII.—Искры (сатира и юморъ. Беллетр. стихи, фельетоны и карикатуры).
IX.—Со стороны· Полемика.—X.—Ноты. XI.—Смѣсь, XX:—Почта „Дн: Писателя“. XXI.—Объявленіе.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписчикъ въ разсрочку).

ПОЛУЧАТЪ:

12 №№ (11-ть книгъ, такъ какъ іюль-августъ выйдетъ въ одной книгѣ, увеличеннаго объема) иллюстрированнаго журнала.

18 очерковъ, которые составятъ книгу „Подъ небомъ Палестины". о. Михаила Пеньковскаго (очерки, со многими иллюстраціями,—будутъ прикрошюровываться листами къ каждой книжкѣ, имѣя особую нумерацію Съ первымъ листомъ будетъ данъ заглавный титулъ). Несмотря на существованіе многихъ книгъ о Палестинѣ, паломническіе очерки, предлагаютъ вниманію чичателей, являются совсѣмъ не лишними и не повторными, а вносятъ свое въ описаніе Св. Мѣстъ Православнаго Востока, къ которому стремится душа русскаго народа.

4 книги-преміи, каждая въ отдѣльной иллюстрированной обложкѣ. Изъ этихъ книгъ:

1 книга подъ названіемъ „Другъ несчастнаго человѣчества" проф. И. Т. Тарасова (жизнь и дѣятельность врача-идеалиста).

1 книга подъ названіемъ „Въ дали вѣковъ" (Странички исторіи). Разныхъ авторовъ.

1 книга подъ названіемъ „Русская слава" очерки и этюды о герояхъ разн. авторовъ:

1 книга подъ названіемъ „На службѣ народу" (очерки) А. Н. Догановичъ, А. В. Круглова и др.

8 отдѣльныхъ картинъ, на мѣловой бумагѣ (на разные сюжеты).

Кромѣ того всѣ подписавшіеся на 1900-й годъ до 20 декабря 1908 года моголучать безплатно брошюру „Въ чемъ счастье"? и за 1 рубль 60 копеекъ полный комплектъ „Дневникъ Писателя" за 1907 годъ съ преміей.

„Дневникъ Писателя" въ 1909 году будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками отъ 6 до 9 печатныхъ листовъ.

Въ журналѣ принимали, принимаютъ и будутъ принимать участіе кромѣ А. В. Круглова, и А. Н. Догановичъ, слѣдующіе ученые, писатели и художники: магистръ богословія Д. И. Введенскій, Н. А. Акимовъ, П. А. Аксаковъ, Л. Д. Александровъ, Л. Н. Афанасьевъ, М. Н. Б., И. Н. Бабанинъ, Н. Н. Бариновъ (Энбэ), проф. А. Ф. Басовъ, С. М. Битюковъ, М. С. Бѣлкинъ, П. И. Бѣляевъ, Д. П. Варлыгинъ, С. В. Витимскій, И. И. Вологодскій, Д. Б. Гаринъ-Виндингъ, И. Н. Глухаревъ, К. П. Говоровъ, Л. Д. Гончаревскій, прив.-доцентъ московскаго университета докторъ С. М. Доброхотовъ, полк. генер. штаба М. А. Дорманъ, проф. прот. Н. А. Елеонскій А. В. Жиркевичъ, В. Я. Ивановъ-Енотаевскій, А. Г. Кирмалова, Е. Н. Клетнова, А. А. Коринфскій, М. А. Козыревъ, Б. В. Каховскій, присяжный повѣренный Н. Д. Кузнецовъ, Р. П. Кумовъ, И. А. Купчинскій, В. П. Лебедевъ, К. С. Лебедевъ, Е. Н. Ловецкая, И. И. Мадробургскій, В. Л. Маяковъ, священ. М. И. Менстровъ, заслуженный профессоръ П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій, Н. А. Мучникъ, В. К. Мюръ, докторъ медицины В. К. Недзвецкій, А. Н. Никитина, Н. Н. Оглоблинъ, Е. Н. Опочининъ, М. И. Орѣшниковъ, Х. И. Псхолковъ, священникъ Михаилъ Пеньковскій, Е. А. Полушкина, И. В. Поповъ-Пермскій, Я. Я. Полферовъ, Е. Поселянинъ, П. И. Радинъ, П. А. Россіевъ, В. Г. Рязанцевъ, И. В. Рощинъ, В. Ѳ. Рыжиковъ, И. А. Савченко, Е. И. Свѣтова, К. И. Смирновъ, Н. П. Столпянскій, проф. моск. универс. И. Т. Тарасовъ, профессоръ А. А. Тихомировъ, Н. П. Третьяковъ, С. Т. Тураганъ, А. А. Ѳедоровъ-Давыдовъ, С. Н. Хазовъ, Ф. И. Черновъ, А. А. Чумакъ, Ѳ. М. Чеботаревъ, С. Н. Шубинскій, И. П. Ювачевъ и др. Художники: С. В. Беклемишевъ, И. Е. Полушкинъ, А. И. Рукина - Кощугъ, А. И. Соколовъ, П. Ф. Яковлевъ и др. Завѣдующій худож. частью С. В. Беклемишевъ.

Подписная цѣна:

	Безъ доставки.	Съ дост. и пер. по Имперіи.
На годъ со всѣми преміями	3 р. 60 к.	4 р. — к.
На 6 мѣс. (безъ преміи)	2 р. — к.	2 р. 40 к.
На 3 мѣс. (безъ преміи)	(не прин.)	1 р. 50 к.

(Подписавшіеся на годъ въ разсрочку получаютъ преміи какъ годовые).

Допускается разсрочка при подпискѣ на годъ: 2 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1-му марта. Подписывающіеся въ разсрочку продувѣдомляются, что недоплатившимъ второго взноса къ 1-му марта высылка мартовской книжки будетъ задержана до полученія взноса.

За границу только на годъ: 6 р. 50 к.

Для полковыхъ и ротныхъ библіотекъ и вообще для казенныхъ и общественныхъ учрежденій и лицъ, подписывающихся черезъ г.г. казначеевъ—разсрочка по соглашенію съ конторой. При этомъ на каждые 10 платныхъ экземпляровъ 1 экз. безплатный. Магазинамъ и конторамъ, принимающимъ подписку, уступка 25 к. съ годового экземпляра, при внесеніи подписной суммы за годъ полностью.

Всѣ выписывающіе „Дневникъ Писателя" на 1909 годъ и вмѣстѣ съ этимъ же „Дневникъ Писателя" за 1907 годъ,—высылаютъ всего 6 р. 50 к. Такою же уступкою пользуются подписывающіеся въ разсрочку: т.-е. дѣлая первый взносъ прибавляютъ къ нему за полн. комплектъ журнала 1907 года только 2 р. 50 к., всего 4 р. 50 к.

Послѣ 15 декабря можно выписывать оставшіеся экз. „Дн. Писат." за 1908 г. за 3 р. вмѣсто 3 р. 60 к. Отдѣльно книга „Въ разные годы", разсказы А. В. Круглова, высылается подписчикамъ за 45 к. вмѣсто 75 к.

Цѣна за объявленія: На обложк. внутри (3-я стр.) за стран., 30 р., полстран. 15 р., четверть стр. 8 р. На листахъ передъ текстомъ: стра. 25 р., полстран. 13 р., четверть 7 р. Послѣ текста. стран. 15 р., полстр. 8 р., четверть 5 р. Издателямъ книгъ 40% уступки.

ПОДПИСКУ, объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, контора журнала «Дневникъ Писателя», Издателю-редактору **А. В. Круглову**.

Редакторъ-Издатель **А. В. Кругловъ**.

XII. О пользѣ искушеній. 26 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
XIII. О томъ, что не должно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к. Съ перес. 13 к.
XIV. О благости Божіей. 30 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
XV. О естественномъ богопознаніи. 97 стр. Ц. 13 к. Съ перес. 16 к.

Готовятся къ печати:

Бесѣды къ Антіохійскому народу.
Бесѣды о діаволѣ.
Семь бесѣдъ о св. ап. Павлѣ.
Бесѣды о мученикахъ.
О жизни по Богу.
Письма къ Олимпіадѣ.
Объ утѣшеніи при смерти.
Божественная литургія.

Выписывающіе изъ конторы за пересылку вышедшихъ 1—15 книжекъ въ 1 экз. платятъ 40 коп. При выпискѣ 20 и болѣе экземпляровъ пересылка принимается за счетъ конторы.

Высылка наложеннымъ платеж. на сумму менѣе трехъ рублей не производится.

III. Лекціи по Исторіи древней Церкви † проф. В. В Болотова.

I. Введеніе въ Церковную Исторію.

Посмертное изданіе подъ редакціей проф. А. И. Бриллiантова. СПБ. 1908. VIII+IX+234 стр. Цѣна 2 руб. 25 коп. Съ перес. 2 руб. 50 коп.

Доходъ отъ продажи лекцій † проф. В. В. Болотова поступаетъ въ собираемый СПБ. Духовной Академіей и его почитателями капиталъ для увѣковѣченія его памяти достойнымъ образомъ.

Продаются въ конторѣ журналовъ (Шлиссельбургскій пр., д. 4, кв. 8), а также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

